

Verlag Oppe Koffie gemeenschapshuizen sessie #1, 22 feb 2021.



Deelnemers:

Piet ten Haaf (gespreksleider), Joep Kleinen, Jo Jussen (Kunderhoes), Lex van Marcke (SMAV Venlo), Sjaak den Hollander (Gemeenschapshuis Illikhoven-Visserweert; Stichting LES), Lous Aerts (Stichting Parochiehuis Tienray), Ellen Janssen (i.p.v. Johan Dinjens, Sociaal Centrum Eijsden) en iets later Tielke Aussems (Sociaal Centrum Eijsden) & Ton Ory (verslag).

Piet opent het overleg en vraagt de deelnemers naar bezwaren tegen het opnemen van de sessie. Er zijn geen bezwaren. Verder geeft hij aan om het overleg te richten op de gestelde vragen en thema's die de VKKL geagendeerd heeft.

Voorstelronde: elke deelnemer geeft in het kort zijn achtergrond weer en de verwachting van dit overleg.

Vraagstelling#1: Welke vorm van inloop is er mogelijk, wat kan er nu nog en voor wie?

Gaan zaken als NL-DOET dit jaar gewoon door?

Het blijkt dat er een flinke bandbreedte bestaat in de toestemming op gemeentelijk niveau. Waar Venlo velerlei activiteiten kan continueren, met name wanneer het kwetsbare personen betreft die onder de WMO vallen en/of behoren tot een bestaande groep waarvan de deelnemers bekend zijn en die het maximum van 30 personen niet overschrijdt. Ook blijft daar individuele hulp mogelijk als ook zaken als koffie to-go e.d.

Horst a/d Maas beperkt de mogelijkheden tot de groep WMO-geïndiceerde inwoners, terwijl Voerendaal alle gemeenschapshuizen heeft gesloten en geen uitzonderingen toestaat.

Leidend is dat wanneer bekend is wie er komt, de bestaande "vrije inloop" toegestaan is.

Actie: De deelnemers vragen de VKKL om een schrijven aan gemeentebesturen, onder verwijzing naar de landelijke maatregelen en het veiligheidsoverleg, om aan te geven welke activiteiten zijn toegestaan en waarom van landelijke protocollen wordt afgeweken.

Vraagstelling#2: Hoe (goed) werkt de communicatie tussen de Veiligheidsregio en de gemeente v.v. V.w.b. Venlo worden vragen, als gevolg van persconferenties, vanuit de gemeenschapshuizen etc. gebundeld en aan de veiligheidsambtenaar van de gemeente gestuurd. Ellen vraagt Lex om zijn informatie te delen met de VKKL. Voerendaal heeft meermaals geprobeerd verlichtingen of compensaties te bewerkstelligen bij de gemeente, echter met nul resultaat. Sjaak deelt mee dat in Echt-Susteren een vaste ambtenaar belast is met de gemeenschapshuizen, die samen met de wethouder alle accommodaties heeft bezocht en geïnventariseerd heeft tegen welke obstakels men aanliep. Zij gaf daarnaast aanwijzingen naar links voor subsidiemogelijkheden. Die waren helaas niet van toepassing, maar het bewijst in ieder geval dat men op gemeentelijk niveau meedenkt.

Vraagstelling#3: Hoe is de ervaring met de verschillende steunmaatregelen?

In het algemeen ervaart men de TVL o.b.v. de SBI-code, zijnde 11%, als veel te laag. Misschien dat de carnaval voor een flinke boost zorgt. DE € 4.000 steun vorig jaar heeft niet echt geholpen. In Venlo maken een paar grote gebruikers (huurders) het inkomen nog goed. Echter de NOW wordt verlaagd met de gemeentelijke subsidie. Het lijkt een logische vraag aan gemeenten om hier eens naar te kijken. Joep geeft aan dat de Landelijke LVKK, samen met de VNG, ingang bij de overheid voor deze problemen probeert te krijgen.

Lex geeft aan dat er in Venlo een Corona noodsteunkas bestaat. Bij acute problemen kan daar een beroep op worden gedaan. Er is links en rechts steun aan 6 a 7 accommodaties verleent. Echter de financiële situatie verdiept zich. Men wil o.b.v. jaarrekeningen bepalen of noodsteun aan de orde is. Wijze raad: houdt bestemmingsreserve zoveel in stand voor noodgevallen, zoals dak reparatie en CV-ketel bv. Met steun van de gemeente probeert men te overleven en toekomstgericht bezig te blijven. Voerendaal wijst voor steun naar bestemmingsreserve, maar daarmee verdwijnen de overlevingskansen. Dat voert tot de discussie over de omvang de bestemmings- en vrije reserve.

Vraagstelling#4: Welke omvang dient de bestemmings- en vrije reserve te hebben?

Lex houdt daarvoor het equivalent van een half jaar aan. Sjaak geeft aan dat er onderling flinke verschillen daarvoor bestaan. Bij zijn gemeenschapshuis houdt men twee jaar als reserve aan. Zijn advies: ga naar een hogere vrije reserve, exclusief bestemmingsreserve en eigen kapitaal. Zou de gemeente deze benadering afwijzen en komt het voortbestaan in gevaar, dan sluit de voorziening. In Voerendaal, stelt Lex, zou een dergelijke stap tot slaande ruzie met de gemeente leiden. Ellen verwijst naar een artikel in de Volkskrant van 20 feb. (zie bijlage) over rechterlijke uitspraken t.a.v. de betaling of opschorting van huurpenningen. Piet concludeert dat de overheid zich steeds verder terugtrekt en dat terwijl de zakken van de gemeenschapshuizen niet oneindig diep zijn.

Vraagstelling#5: Wat is de toekomstverwachting?

Lex: Het financieel beleid is aangepast en daarmee voldoende reserves opgebouwd. De gemeente is daar echter niet blij mee.

Lous: Vorig jaar met de € 4.000 nog haalbaar, Dit jaar wordt al heel lastig en de toekomst ziet er onzeker uit.

Ellen: Zijn blij met hun 5 professionele huurders, waarmee de huren gewoon blijven doorlopen. Daarnaast heeft de verregaande verduurzaming voor substantiële verlaging van de vaste lasten gezorgd.

Lex: Veel accommodaties gaan het niet overleven zonder steun van de overheid. Zeker wanneer er veel personeelskosten betaald moeten worden. Het voordeel is wel dat de gemeenten de grote zalen in gemeenschapshuizen wel nodig hebben om hun WMO-projecten, zoals dagopvang en Huiskamer-Plus, te blijven continueren. Zeker wanneer de 1,5 meter samenleving voorlopig niet van de baan is!

Vraagstelling#6: Heeft iemand nog een laatste vraag/opmerking?

Tielke vraagt of er een verslag wordt opgemaakt. Piet bevestigt dit.

Jo is benieuwd naar eventuele VKKL acties aangaande de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR). Ton deelt mee dat er i.s.m. een aantal (zuster) organisaties flink aan gewerkt wordt, terwijl er in de volgende Nieuwsbrief ook informatie over verstrekt wordt.

Piet dankt de deelnemers voor hun constructie en actieve bijdrage aan deze Oppe Koffie en sluit om 16:35 uur het overleg.